

Rollos nacionales





Autora: Ileana Álvarez Reyes
Título: La fuga
Lugar: Oslofjord, Noruega

Caracterización de los planes de innovación en las prácticas pedagógicas de la Licenciatura en Inglés de una universidad pública colombiana



Volumen 5 N.º 44
enero – junio de 2018
ISSN: 0122-4328
ISSN-E: 2619-6069
pp. 61-78

Characterization of Innovation Plans in the Pedagogical Practice of the BA in English Teaching from a Colombian Public University

Caracterização de planos de inovação em as práticas pedagógicas do Bacharel em Inglês de uma universidade pública colombiana

Fernando Fernández David*
Erika Niryeth Medina Pastrana**

Fecha de recepción: 19-06-2018

Fecha de aprobación: 18-09-2018

PARA CITAR ESTE ARTÍCULO

Fernández, F. y Medina, E. (2018). Caracterización de los planes de innovación en las prácticas pedagógicas de la Licenciatura en Inglés de una universidad pública colombiana. *Nodos y Nudos*, 5(44), 61-78.

* Magíster en Didáctica de Lenguas Extranjeras y TIC, profesor tiempo completo del Programa de Licenciatura en Inglés de la Universidad Surcolombiana y miembro del grupo de investigación Aprenap del mismo programa.

fernando.fernandez@usco.edu.co

** Estudiante de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades: Lengua extranjera de la Universidad Surcolombiana, Neiva.

erika_mepas@hotmail.com



Volumen 5 N.º 44
 enero - junio de 2018
 ISSN: 0122-4328
 ISSN-E: 2619-6069
 pp. 61-78

RESUMEN

Innovar es fundamental en la enseñanza y aprendizaje de inglés y varias han sido las investigaciones realizadas al respecto (Motteram, 2013; Parab, 2015). En Colombia, el Ministerio de Educación también promueve prácticas innovadoras una vez implementada la política de bilingüismo con la Ley 1651 en 2013. En primera instancia, en este artículo se presenta un estudio de caso documental-exploratorio de tipo cuantitativo transversal (Selltiz, Mahoda, Deutsch y Cook, 1980) de 105 propuestas de innovación pedagógica realizadas en las prácticas de la Licenciatura en Inglés de una universidad estatal colombiana entre 2014 y 2017. En segundo lugar, en el estudio también se analiza la recurrencia con la que se cita autores tanto de enseñanza en general como de inglés en los planes de innovación. En tercer lugar, se estudian los cinco microdiseños de las didácticas específicas que anteceden a las prácticas pedagógicas en el programa. Por último, se concluye que las propuestas corresponden a innovaciones incrementales en el ciclo de primaria y de mejora continua en la secundaria y la educación terciaria, y si bien los planes no producen cambios sustanciales en los procesos educativos intervenidos en las instituciones educativas, los profesores practicantes sí alteran las microrrealidades del aula de clase.

Palabras clave: innovación pedagógica; prácticas pedagógicas; enseñanza y aprendizaje de inglés; profesores practicantes

ABSTRACT

Innovating is fundamental in the teaching and learning of English and several investigations have been carried out in this regard (Motteram, 2013; Parab, 2015). In Colombia, the Ministry of Education also promotes innovative practices once implemented the policy of bilingualism with the Act 1651 in 2013. First, this paper presents a documentary-exploratory case study of a transversal quantitative nature (Selltiz et al., 1980) of 105 proposals of pedagogical innovation conducted in the ELT practice program of a Colombian public university between 2014 and 2017. Second, the study also analyzes the recurrence of citations for general education and English teaching authors in the innovation plans. In the third place, five syllabi of the specific didactics that precede the pedagogical practices in the program are analyzed. Finally, it is concluded that the proposals correspond to incremental innovations in the primary cycle and continuous improvement in secondary and tertiary education and although the plans do not produce substantial changes in the educational processes intervened in schools; the student teachers do alter the micro-reality of the classroom.

Keywords: pedagogical innovation; teaching practice; teaching and learning of English; teachers

RESUMO

Inovar é fundamental no ensino e aprendizagem do inglês e várias investigações foram realizadas a esse respeito (Motteram, 2013; Parab, 2015). Na Colômbia, o Ministério da Educação também promove práticas inovadoras uma vez implementada a política de bilinguismo com a Lei 1651, em 2013. Em primeiro lugar, este artigo apresenta um estudo de caso documental exploratório cross-quantitativo (Selltiz, Mahoda, Deutsch e Cook, 1980) de 105 propostas de inovação educacional feitas nas práticas da BA em Inglês de uma universidade pública colombiana entre 2014 e 2017. Em segundo lugar, o estudo também analisa a recorrência com que são citados especialistas tanto do ensino em geral como do inglês nos planos de inovação. Em terceiro lugar, são estudados os cinco micro desenhos das didáticas específicas que precedem as práticas pedagógicas do programa. Por fim, conclui-se que as propostas correspondem às inovações incrementais no ciclo primário e de melhora contínua no ensino secundário e terciário, e apesar dos planos não produzem mudanças substanciais nos processos educativos intervindos nas instituições de ensino, os professores praticantes alteram as micro realidades da sala de aula.

Palavras-chave: inovação pedagógica; práticas pedagógicas; ensino e aprendizagem de inglês; professores praticantes

Introducción

Teniendo en cuenta la trascendencia de la enseñanza del inglés en el mundo, es cada vez más evidente en el contexto nacional la necesidad de caracterizar los procesos educativos desde la formación inicial de licenciados. Ello permitirá lograr mejoras que garanticen la calidad de la educación en el contexto local y nacional actual. Tal propósito no solo es una premisa del gobierno, sino una meta que se han trazado las instituciones de educación superior del país. Para 2017 y de acuerdo con estadísticas oficiales del programa Colombia Bilingüe del MEN, el 90 % de los estudiantes de secundaria del sector oficial apenas alcanza un nivel básico de competencia comunicativa, y un escaso 2 % se ubica en el nivel intermedio. Por tanto, el desempeño en esta área es más bien pobre. De ahí la necesidad de conocer el grado de innovación en los procesos educativos ya que representa una gran apuesta ante la coyuntura y las necesidades educativas del entorno. Este artículo busca por un lado presentar una caracterización de las propuestas de innovación¹ en el aula y

los tipos de intervención metodológica e investigativa desarrollados por los profesores practicantes de ciclo de prácticas pedagógicas y educativas de la Licenciatura de Inglés de una universidad pública en Colombia, entre los periodos académicos 2014-II y 2017-II, y ver hasta qué punto podemos hablar de cambios en los diferentes procesos intervenidos por los planes de innovación de la muestra estudiada.

Revisión literaria

Innovación, innovación educativa, innovación pedagógica

En un primer acercamiento, acuñamos las características inherentes a la innovación educativa planteadas por Schachter, González-Cruz y Gómez-Senent (2007), para quienes

[...] a) es un proceso; b) involucra a personas, grupos e instituciones, a sus culturas y subculturas; c) implica transformaciones en las prácticas relacionadas con las actividades de enseñanza y aprendizaje, que habrán de manifestarse (hacerse reconocibles) en determinados

¹ Los planes de innovación son microproyectos de investigación que la Licenciatura en Inglés implementa como estrategia para promover la investigación de aula en las prácticas pedagógicas y educativas (PPE). Observaciones focalizadas en las primeras dos semanas antes de la intervención pedagógica en el aula, buscan dar respuesta a dificultades o falencias identificadas para introducir mejoras en el aula

de clase de inglés o en las instituciones educativas teniendo en cuenta el contexto educativo local y nacional. Los planes de innovación regularmente se desarrollan en seis sesiones y concluyen con un informe de los resultados y el impacto logrado con los estudiantes y las instituciones.

productos, esto es, los materiales de trabajo, hábitos, actitudes, la efectividad de las acciones, la dinámica institucional, etc.; d) está referida a la resolución de problemas, ya sea que el problema se entienda en términos de necesidades que demandan una solución, o de intención de tener acceso a mejores niveles de desarrollo propiciando un acercamiento cada vez mayor a unos objetivos propuestos, y e) en conjunto constituye un sistema en el que se integran diversos elementos para originar una dinámica que haga operativo y eficaz el proceso de generación, introducción, seguimiento y evaluación de los cambios y sus efectos. (p. 2726).

Visto así, la innovación educativa es de alguna manera un tipo de innovación de carácter organizacional que, para nuestro caso particular, es sistemático en las instituciones educativas. West y Farr (1990) consideran la innovación organizacional como "la introducción intencional y aplicación en un rol, grupo u organización, de ideas, procesos, productos o procedimientos, diseñados para beneficiar perceptiblemente al individuo, al grupo, la organización o a la sociedad en su conjunto" (p. 2726).

Por otro lado, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), en su reciente publicación "Escala i. Marco de referencia para la evaluación de proyectos de innovación educativa" (López y Heredia, 2017)², presenta una tipología de las innovaciones en el campo de la educación. Tal categorización es pertinente porque permite caracterizar los planes de innovación realizados en el aula de inglés producto de las experiencias de los profesores practicantes del programa de Licenciatura en Inglés de una universidad estatal en Colombia.

La innovación educativa contempla diversos aspectos: tecnológicos, didácticos, pedagógicos, de procesos y personas. Una innovación pedagógica implica la implementación de un cambio significativo en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Debe incorporar un cambio ya sea en los materiales, métodos, contenidos o los contextos implicados en la enseñanza. (López y Heredia, 2017, p. 19).

² La *escala i* es una guía útil para que los supervisores de prácticas como los practicantes puedan reflexionar sobre propuestas de intervención pedagógicas que apunten al logro de innovaciones más revolucionarias y disruptivas para superar el insularismo curricular. Es una herramienta centrada en la evaluación de proyectos de innovación educativa, del impacto que promueven en el proceso de enseñanza/aprendizaje y en la orientación del esfuerzo hacia acciones y transformaciones de mejora constante. En este sentido, la escala no es para juzgar el éxito o la calidad de las acciones o las personas que llevan a cabo proyectos de aula.

Destacando la necesidad de generar nuevos y mejores procesos de enseñanza/aprendizaje, las diferentes entidades educativas se enfrentan a más desafíos por cumplir con la normativa establecida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y las necesidades educativas propias del contexto social y cultural de cada región. Tales factores permiten cuestionarse por los tipos de innovaciones de aula que se proponen por los profesores practicantes de inglés en las diferentes instituciones educativas donde intervienen. Solo así es posible producir cambios eficaces, pertinentes y efectivos en los estudiantes, contenidos y materiales usados en el proceso educativo del aula de inglés. El ITESM propone cuatro tipos de innovación educativa que adaptamos para nuestro caso particular:

- » *Innovación disruptiva*. Se caracteriza por ser la propuesta que tiene el potencial de impactar a todo el contenido educativo. El efecto que surge ante los métodos o procesos de enseñanza ya implementados permite que haya un cambio significativo en el entorno educativo, incluyendo a los actores del proceso.
- » *Innovación revolucionaria*. La naturaleza de esta innovación es mostrar la utilización de un nuevo paradigma. En este caso, el cambio es mucho más relevante y altera en gran manera al modelo de enseñanza/aprendizaje que predomina, pues rompe su hegemonía aunque no altera el entorno educativo.
- » *Innovación incremental*. Se destaca por aplicar mejoras a cualquier estrategia, proceso, metodología, procedimiento o estrategia a lo que ya se encuentra en el contexto educativo y sus aportes van modificando paulatinamente esta realidad constituida.
- » *Innovación para la mejora continua*. Este tipo de cambio genera efecto solo en algunos elementos del proceso educativo y su contexto. Esta se reconoce por no producir un cambio radical al proceso.

La anterior caracterización provee una mejor perspectiva del concepto de innovación en la educación

y ayuda a examinar con más detalle sus respectivas implicaciones dentro de un contexto educativo local y nacional particular.

Para 2016 el Ministerio de Educación Nacional (MEN) publica *La innovación educativa en Colombia. Buenas prácticas para la innovación y las TIC en educación*. Ahí se presenta una recopilación de experiencias significativas y resultados de investigación en torno a las innovaciones educativas en todos los ciclos de formación del sistema educativo colombiano; con todo esto, el Gobierno le apunta al fomento del uso de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) involucrando todos los elementos que conformen el proceso de enseñanza. Es pertinente destacar que actualmente, el propósito no es conocer el impacto que genera la inclusión de estas herramientas en la educación, sino identificar las estrategias más efectivas para un aprovechamiento eficaz del apoyo que dichas herramientas brindan desde la enseñanza hasta al desempeño de los estudiantes. De acuerdo con un estudio desarrollado por Pedró (2015), se pretende primero conocer el estado de la incorporación TIC en la educación y se destaca el rol fundamental que representan las competencias digitales y lo trascendental de la capacitación docente, de manera que la incorporación de la tecnología verdaderamente aporte al proceso educativo (Pedró, 2015, pp. 11, 24).

Por su parte, Castellanos (2015) sostiene: "ninguna herramienta genera impacto por sí sola, todo lo contrario, si es utilizada de forma inadecuada, sin un propósito claro y/o sin involucrar aspectos complementarios, puede incluso menoscabar el propósito inicial de su introducción en cualquier sistema" (p. 5). Según esto, se requiere que los docentes estén altamente capacitados para el manejo de sistemas, en la resolución de problemas que se generen durante el proceso de enseñanza/aprendizaje y principalmente en la apropiada selección de contenido de aprendizaje, teniendo en cuenta factores como el contexto, la población, los intereses y las necesidades de los estudiantes.

Si bien es cierto que los enfoques de interpretación sobre innovación varían, algunos parten de la sociología del conflicto en oposición al modelo integracionista para abordar el concepto, otros prefieren afirmar que

lo hacen desde posiciones socioculturalistas, pero en ambos casos se acepta que el concepto de innovación proviene de teorías más bien sistémicas (Arciniegas, 1998, p. 14).

Desde la primera tendencia se analizan los aspectos normativos y formales enfatizando en conceptos justamente de integración como armonía, equilibrio, conservación y reproducción. La sociología del conflicto busca, como afirma Francisco Aguilar (1991), centrar la atención en el cambio social y en el proceso social entendido como cambio en las relaciones de poder necesarios para dar lugar a propuestas ideológicas que permiten la condensación de proyectos de transformación cultural (pp. 57-58). El enfoque socioculturalista y la creatividad como proceso transformador de información disponible para dar origen a nuevas ideas (Moreno Santacoloma, 1994; De la Torre, 1998, p. 125), comprende la innovación como una relación dialéctica entre los hombres, consigo mismo y con su mundo social (Arciniegas, 1998, p. 15).

Las innovaciones develan las tensiones existentes entre permanencia y cambio, entre posturas sistémicas y posturas emergentes, y ponen de manifiesto el proceso de reflexión crítica sobre el sentido de la acción educativa desde el escenario mismo de las prácticas pedagógicas cotidianas. Los docentes innovadores han reorganizado de manera intencional la enseñanza/aprendizaje, buscando hacerlos más significativos, aplicando y apropiando conocimientos para orientar acciones y estrategias que transformen la realidad del proceso y dar nuevos sentidos a estructuras, relaciones y contenidos (Arciniegas, 1998, p. 15).

Edge y Mann (2015) incluyen 14 diferentes artículos sobre la innovación en la enseñanza del inglés y la capacitación a los futuros docentes; plantean que para una exitosa innovación en el área educativa del inglés y al mismo tiempo como un deber profesional, los docentes deben aplicar en sus clases lo propuesto en teorías pedagógicas por otros educadores. De tal suerte, se evidencian avances de las propuestas innovadoras evitando que estas pierdan continuidad a una evolución que quizá pueda llegar a revolución de la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Aun así, es necesario que las teorías se apliquen ajustadas, teniendo en cuenta una serie de factores como el tipo de

población y el lugar, debido a que estos ítems tienen efecto en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

Aunque la literatura es extensa en cuanto a innovación en el ámbito educativo se refiere, el interés del presente artículo se centra más en ver la innovación desde una distinción particular que puede delinearse entre *innovación educativa inherente a la innovación organizacional* y la *innovación pedagógica propiamente ligada al aula de clases*. La primera, como ya varios autores la han mencionado, es sistemática e intencionada, más amplia y general e introduce cambios ya sea en los roles de un grupo u organización, de las ideas, procesos, productos o procedimientos que se diseñan para beneficiar y alterar la realidad de un individuo, grupo, organización o a la sociedad en su conjunto. La segunda es emergente y más específica pues no se está desligada de la creatividad y de la espontaneidad del individuo, en este caso el profesor practicante, porque no es un proceso sistemático intencionado sino una intervención impremeditada, que sin ser improvisada, altera una realidad educativa e interviene un problema o situación específica dentro de un salón de clase; es por tanto más artesanal, contextualizada y personalizada.

En cuanto a la innovación vinculada a la creación de material para el aula de inglés, esta ha sido ampliamente discutida por los especialistas. Garton y Graves (2014, citado por Augusto-Navarro, 2015) aseguran que "los materiales son fundamentales para el aprendizaje y la enseñanza de idiomas [...] pero los materiales no se pueden ver independientemente de sus usuarios". De esta manera se reconoce la necesidad de ver los materiales para el aula de inglés y los aprendices holísticamente, y de reconocer una armonía entre todos los factores que comprenden el contexto educativo para que este proceso se considere exitoso.

Larsen-Freeman (2003) señala: "La principal de estas (consideraciones importantes en la enseñanza) es tener en cuenta quiénes son los estudiantes y por qué están estudiando el idioma" (p. 4). Una evaluación de las necesidades lingüísticas de los estudiantes y la forma en que aprenden debería informar la elección de las unidades del plan de estudios y las prácticas de enseñanza. Después de todo, somos estudiantes de enseñanza, no solo profesores de idiomas.

Además, el diseño de material también comprende un reto para los profesores de inglés, Augusto-Navarro (2015) advierte

[...] la creación de materiales para la enseñanza requiere que los profesores tomen una serie de decisiones y expliquen los motivos de las mismas. Esta práctica les otorgará cierta autonomía (en términos de asumir la responsabilidad de tomar decisiones), y también creará oportunidades (y la necesidad) para la reflexión. (p. 1).

Por esto, el diseño de materiales corresponde a un reto para cada educador, un educador que analice y esté en disposición de proponer e innovar en el proceso de enseñanza/aprendizaje; contrario a la microeducación que busca simplificar la acción docente y la adaptación de los roles preestablecidos en el contexto.

Metodología

A través de un estudio documental-exploratorio de tipo cuantitativo transversal (Sellitz et al., 1980), se indagó sobre las experiencias de innovación encontradas en las prácticas pedagógicas de la Licenciatura en Inglés de una universidad pública colombiana. Este estudio caracteriza los tipos de innovaciones que desarrollaron los profesores practicantes de dicho programa entre 2014 y 2017. La muestra documental analizada incluyó 125 planes de innovación realizados por los profesores practicantes de la Licenciatura en Inglés; 63 de ellos realizados en el ciclo de primaria, 52 en el ciclo de secundaria y, finalmente, 10 producto de las prácticas en educación terciaria (SENA y práctica universitaria). La muestra documental no pudo ser más amplia debido a que gran parte de los archivos estaban corruptos en la base de datos de los planes de y no se pudo acceder al contenido.

Para reconocer el tipo de innovaciones planteadas en dichas propuestas se realizó un análisis cuantitativo que también permitió ver la frecuencia de los autores más citados en los planes de innovación. De igual forma, se incluyó el estudio de cinco microdiseños de las didácticas específicas del programa de inglés (Second Language Learning Theories; Principles of Language Teaching; Course Design and Assessment; Reflective Teaching, and Computer Assisted Language Learning -CALL-).



Autora: Ileana Álvarez Reyes
Título: Soppens Bals
Lugar: Leikanger, Noruega

Para la identificación del tipo de innovaciones llevadas a cabo por los profesores practicantes, se realizó una categorización de sus propuestas en función de los ejes temáticos abordados y con el ciclo escolar en el que los practicantes desarrollaban

sus prácticas pedagógicas: primaria, secundaria y terciaria. A continuación se clasifican en siete ejes temáticos las propuestas de innovación realizadas para los tres ciclos analizados entre los años 2014 y 2017.

Resultados

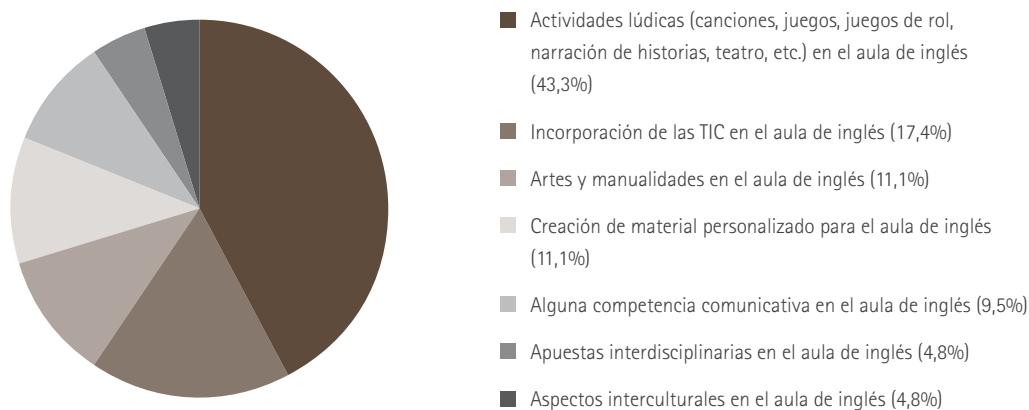


Figura 1. Ejes temáticos presentes en propuestas de innovación ciclo de primaria (2014-II a 2017-II).

Fuente: elaboración propia.

Como se observa en la figura 1, 43,3 % de las propuestas de innovación de la práctica de primaria incorpora actividades lúdicas (canciones, juegos, juegos de rol, narración de historias, teatro, etc.) en el aula de inglés; 17,4 % de los proyectos incorpora las TIC en el aula de inglés; 11,1 % involucra las artes y las manualidades en el aula de inglés; otro 11,1 % implementa la creación de material adaptado a las necesidades del aula de inglés; 9,5 % se enfoca en una de cinco competencias lingüísticas³ en el aula de inglés; 4,8 % de los proyectos presenta apuestas interdisciplinarias en el aula de inglés; finalmente, 4,8 % abordó aspectos interculturales.

De acuerdo con la figura 2, de los proyectos de innovación realizados por los practicantes de inglés, 32,1 % integra actividades lúdicas (canciones, juegos, juegos de rol, narración de historias, teatro, etc.) en el aula de inglés; 23,2 % se centra en una de las competencias lingüísticas, 19,6 % incorpora las TIC en el aula de inglés; 8,9 % de los proyectos incorpora aspectos interculturales en el aula de inglés; 5,4 % de ellos implementa la interdisciplinariedad en sus propuestas; 5,4 % gestiona la creación de material personalizado para el aula de inglés; y 5,4 % utiliza las artes y manualidades en el aula de inglés.

³ Comprende las competencias de producción oral (po), comprensión oral (co), producción escrita (pe), interacción oral (io) e interacción escrita (ie) principalmente.

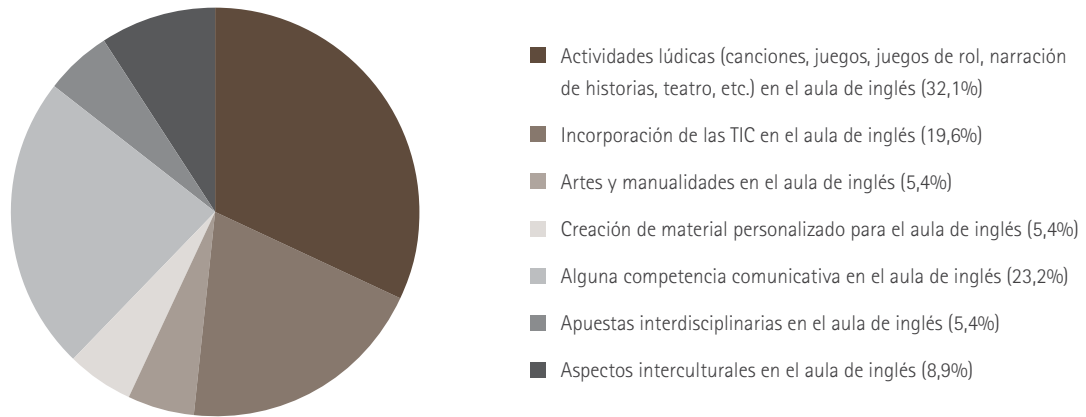


Figura 2. Ejes temáticos presentes en propuestas de innovación ciclo de secundaria (2014-II a 2017-II)

Fuente: elaboración propia.

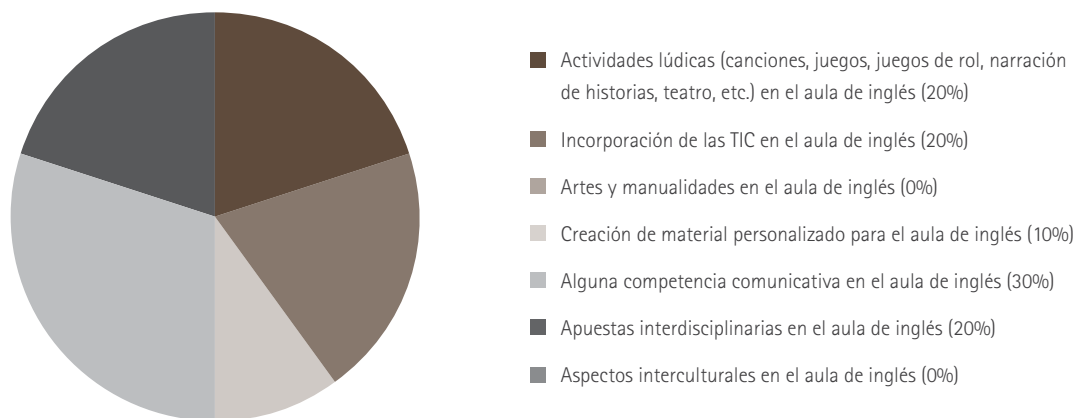


Figura 3. Ejes temáticos presentes en propuestas de innovación ciclo de educación terciaria (2014-II a 2017-II)


Fuente: elaboración propia.

Se puede evidenciar en la figura 3 que para los proyectos de innovación efectuados en la educación terciaria (universitaria o SENA), 30 % de ellos se centra en el desarrollo de competencias comunicativas en el aula de inglés; 20 % integra las actividades lúdicas en el aula de inglés (canciones, juegos, juego de roles, narración de historias, teatro, etc.); 10 % opta por la creación de materiales para el aula de inglés, otro 20 % utiliza las TIC para promover el aprendizaje de inglés; mientras que 20 % realiza apuestas interdisciplinarias especialmente en las prácticas del SENA que

lo requiere, y finalmente, ninguno aborda aspectos interculturales.

Tipología de las innovaciones desarrolladas en la práctica pedagógica

Por otro lado, al tener en cuenta la clasificación de López y Heredia (2017), vemos que las propuestas de intervención pedagógica desarrolladas por los profesores practicantes entre 2014 y 2017 en la Licenciatura en Inglés se circunscriben en tres categorías

Tabla 1. Prácticas pedagógicas por ciclos en correspondencia con los tipos de innovación pedagógica evidenciados


Tipología de las innovaciones según el ciclo de formación	Práctica ciclo Primaria	Práctica ciclo Secundaria	Práctica ciclo Terciario
Innovación disruptiva	-	-	0,2 %
Innovación revolucionaria	-	-	-
Innovación incremental	47,88 %	2,08 %	-
Innovación para la mejora continua	2,52 %	39,52 %	7,8 %

Fuente: elaboración propia.

primordialmente: *innovaciones incrementales*, *innovaciones de mejora continua* e *innovaciones disruptivas*.

De los 125 planes de innovación analizados, 47,88 % presenta *innovaciones de carácter incremental* para el ciclo de primaria, mientras que 2,52 % restante introduce mejoras continuas. Los planes propuestos tienden a mejorar los procesos de enseñanza de inglés en las instituciones educativas (IE); se proponen estrategias mejoradas para favorecer el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje, sin modificar de manera permanente los procesos ya establecidos en las IE. Con todo esto, el eje temático que más destaca en los planes de innovación del ciclo de primaria, es la integración de actividades lúdicas en el aula de inglés con un 43,3 %.

De todos los planes de innovación analizados, 39,52 % presenta *innovaciones que apuntan a la mejora continua* en el ciclo de secundaria, mientras que 2,8 % presenta innovaciones incrementales. Los profesores practicantes substancialmente se centran en proponer actividades para fortalecer las habilidades comunicativas en la L2 (escritas/de habla) de los estudiantes. Estas propuestas aunque varían en ocasiones a las metodologías de las instituciones poco trascienden al plano educativo general y no provocan cambios visibles en los procesos de enseñanza/aprendizaje y currículos de las instituciones. Al igual que para el ciclo de primaria, el eje temático que más destaca en los planes de innovación del ciclo de secundaria es la integración de actividades lúdicas en el aula de inglés con un 32,1 %.

El 7,8 % del total de los planes presenta *innovaciones que apuntan a la mejora continua* en el ciclo de educación terciaria y un 0,2 % corresponde a *innovaciones disruptivas*. Los planes propuestos tienden a mejorar los procesos de enseñanza de inglés en las IE; se proponen estrategias mejoradas para favorecer el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje, sin modificar de manera permanente los procesos ya establecidos en las IE. En el ciclo de educación terciaria, el eje temático que desarrollan más los profesores practicantes en sus planes de innovación es el de reforzar alguna de las competencias comunicativas en la L2 con un 30 %.

Autores y su recurrencia en la revisión literaria de los planes de innovación

Por otra parte, se tuvo en cuenta la recurrencia con que eran incluidos diferentes autores en la revisión literaria de los planes de innovación revisados desde una perspectiva general de la enseñanza hasta la enseñanza del inglés, específicamente por parte de los profesores practicantes durante su acción docente en las diferentes instituciones educativas donde desarrollaron sus prácticas de aula en inglés.

La figura 4 muestra que los trabajos publicados en 1983 por Howard Gardner (11,31 %) al igual que los de 1988 de Kemmis y McTaggart (7,53 %) fueron los más relevantes en los constructos teóricos generales que se incluyeron en la revisión literaria por parte de los profesores practicantes.

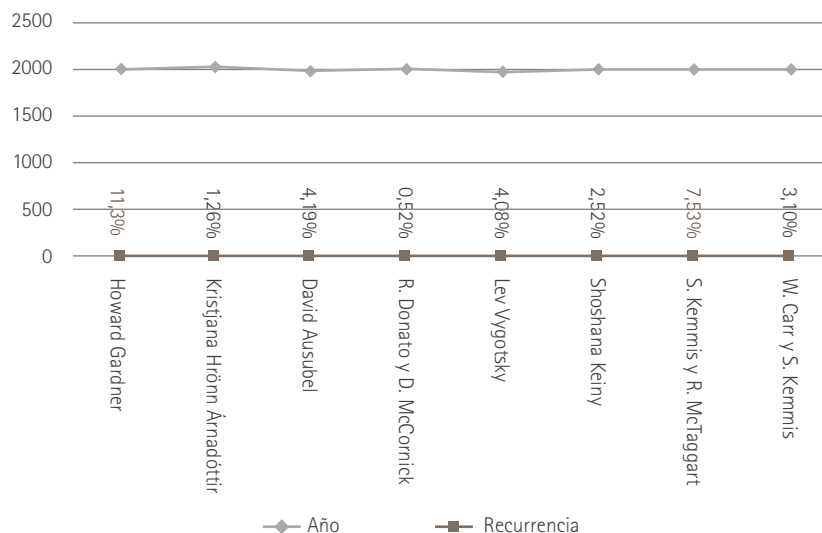


Figura 4. Presencia de autores de otras disciplinas y su recurrencia en las propuestas de innovación

Fuente: elaboración propia.

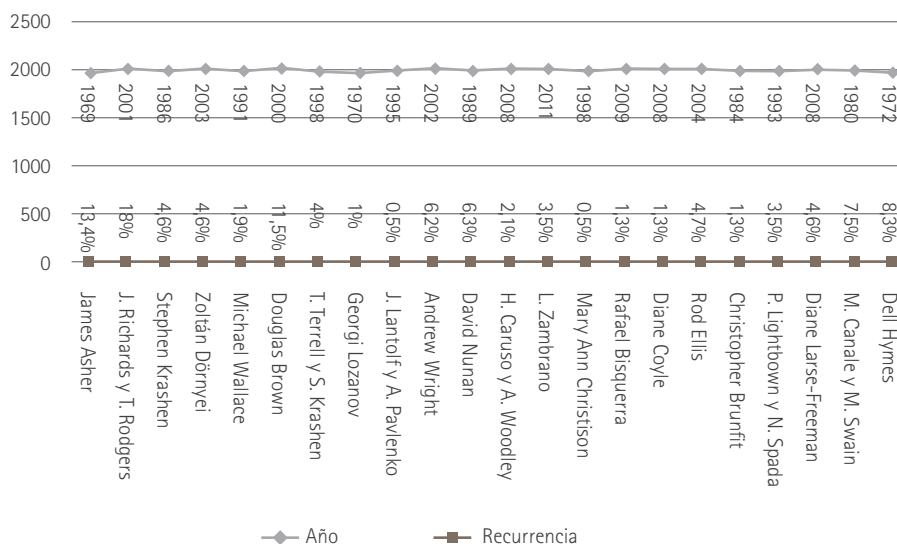


Figura 5. Presencia de autores propios al área disciplinar inglés

Fuente: elaboración propia.

La figura 5 muestra que los trabajos publicados en 1969 por James Asher (13,4 %), al igual que los de 2000 de Douglas Brown (11,5 %), del año 1972 de Dell Hymes (8,3 %) y de 1980 de Canale y Swain (7,5 %) fueron los más relevantes para los profesores practicantes en la literatura de la enseñanza del inglés incluida en la revisión literaria.

Las figuras 4 y 5 incluyen datos analizados en relación con los años de publicación de los

constructos teóricos de los autores mencionados. Esto permite ver cuán actualizada es la referencia-investigativa que hacen los practicantes para seleccionar las bases de la fundamentación metodológica de sus planes de innovación. Es claro que hay una clara tendencia a citar autores extranjeros, la práctica de recurrir a autores locales y nacionales es muy escasa en la muestra de planes de innovación analizados.

Además, se inquirió en conocer la continuidad con la que se referencian estudios de estos autores. En las figuras 6, 7 y 8 se observa la frecuencia con la

que los autores fueron citados en las propuestas de innovación para cada uno de los ciclos de primaria, secundaria y educación terciaria.

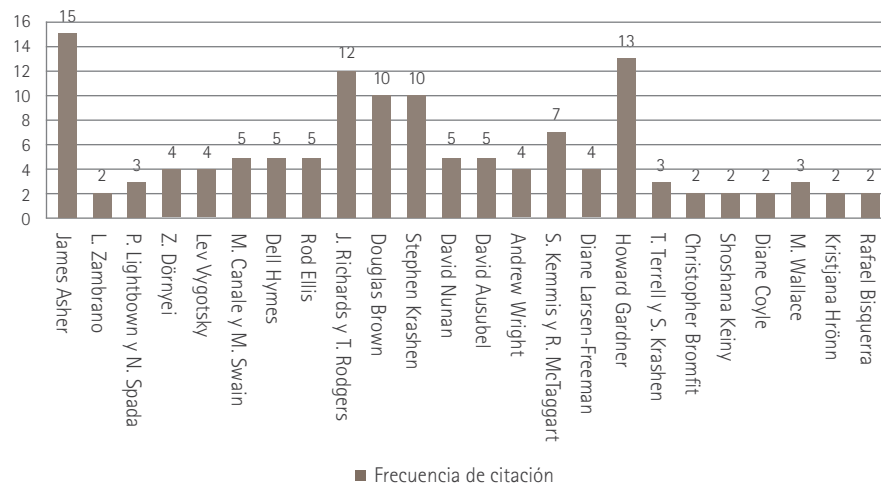


Figura 6. Frecuencia de autores citados en el ciclo de primaria (2014-II a 2017-II)

Fuente: elaboración propia.

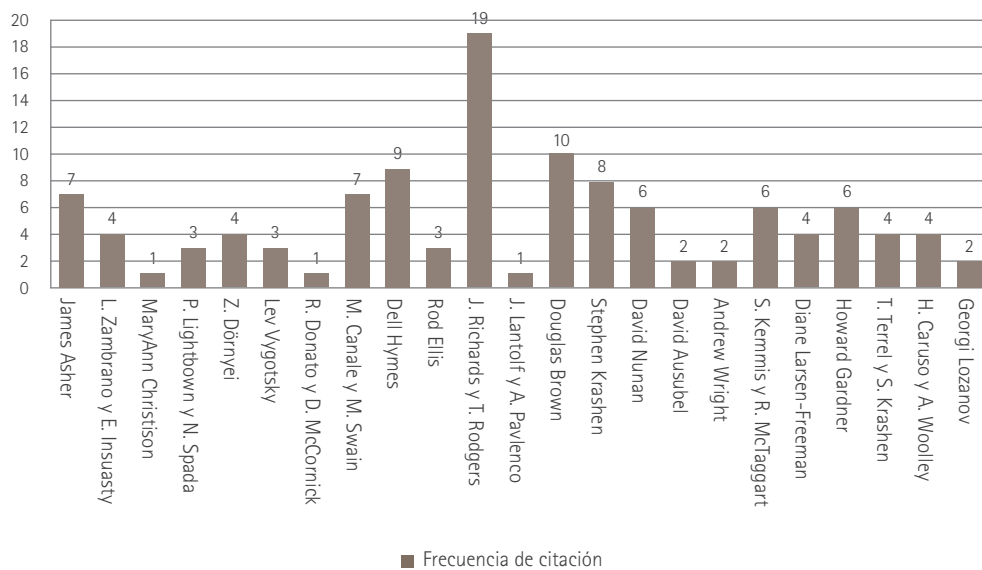


Figura 7. Frecuencia de autores citados en el ciclo de secundaria (2014-II a 2017-II)

Fuente: elaboración propia.

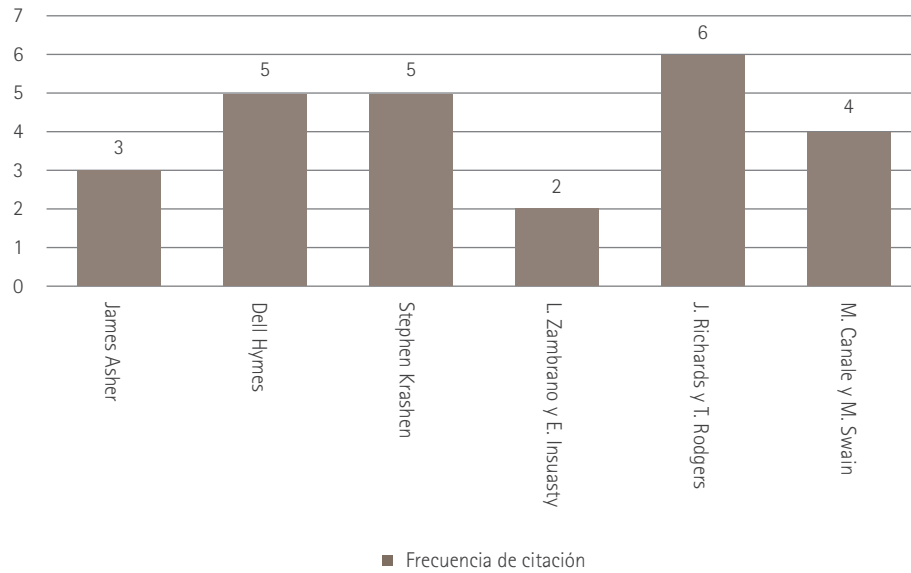


Figura 8. Frecuencia de autores citados en el ciclo de educación terciaria (2014-II a 2017-II)

Fuente: elaboración propia.

Análisis de los microdiseños de didácticas específicas

Para poder interpretar la información se vieron los elementos comunes a cada microdiseño analizado a partir de la presentación, la justificación, las competencias a desarrollar y la planeación de contenidos de

las clases descritos en ellos. Esto permitió esclarecer cuatro categorías de análisis: 1) la incorporación de las TIC en el aula de inglés; 2) la adaptación de contenidos para el aula de inglés; 3) nuevas aproximaciones metodológicas de enseñanza para el aula de inglés, y finalmente, 4) procesos posreflexivos en el aula de inglés.

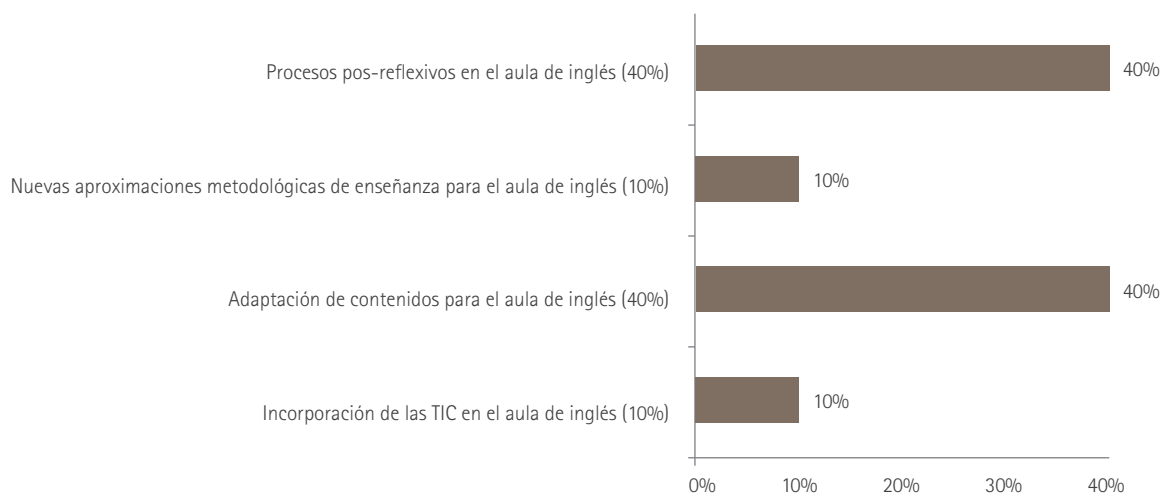


Figura 8. Análisis de las innovaciones en microdiseños de las didácticas en inglés

Fuente: elaboración propia.

Según la figura 8, en los microdiseños de las didácticas de inglés, 40 % promueve procesos posreflexivos en el aula de inglés⁴; otro 40 % incorpora el diseño de contenidos para el aula de inglés; 10 % incorpora el uso de nuevas tecnologías en el aula de inglés, y finalmente, otro 10 % incluye elementos que indican nuevas aproximaciones metodológicas de enseñanza en el aula de inglés.

Discusión

En este artículo de investigación, es claro que para las apuestas de innovación pedagógica que se desarrollan en los momentos de prácticas pedagógicas y educativas en la licenciatura, las experiencias son valiosas pues promueven la investigación de aula desde la formación inicial de los docentes.

Por un lado, es interesante ver en los análisis presentados a través de las gráficas en cada ciclo que en primaria los practicantes, con un 41,3 % y 17,4 % integran principalmente en sus proyectos actividades dinámicas e incorporan las TIC en el aula de inglés, respectivamente, lo que indica que se circunscriben dentro de las actuales tendencias de la educación mediada por la tecnología. De alguna manera, los profesores practicantes buscan cautivar la atención y el interés de los estudiantes con actividades y recursos que, consideran, atraen más a sus estudiantes. Aunque en menor proporción, es de resaltar que 4,8 % de los proyectos presentados en los tres años que se analizaron para el ciclo de primaria, las innovaciones se inscribieron en la inclusión de aspectos culturales e interdisciplinarios en el aula de inglés.

En cuanto al ciclo de secundaria, las actividades lúdicas en el aula de inglés nuevamente lideran en los planes de innovación con 32,7 %; seguidamente, se destaca la incorporación de las TIC en el aula de inglés. Por último, la interdisciplinariedad, la creación de material y las artes y manualidades en el aula de inglés han sido poco abordados en los planes de innovación, con tan solo 5,8 % de practicantes interesados en promover la enseñanza del inglés desde estas dimensiones.

En el caso de la educación terciaria (practicantes en áreas tecnológicas del SENA y en los cuatro primeros semestres de la práctica universitaria en la Licenciatura en Inglés), 50 % de los planes de innovación se enfocan en el desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes, lo que demuestra un mayor interés por parte de los practicantes en contribuir con el mejoramiento de la comunicación en la L2. Por otro lado, 40 % de los planes de innovación apunta a la inclusión de actividades lúdicas en el aula, y tan solo 10 % de las propuestas de innovación optaron por la creación de material auténtico o personalizado para suplir las falencias encontradas en una o varias habilidades comunicativas.

En cuanto a los autores citados que conforman el constructo teórico utilizado en los diferentes planes de innovación de la muestra analizada, predominan específicamente los de enseñanza de inglés como lengua extranjera y, en menor grado, los que se enfocan en teorías metodológicas de enseñanza en general. Teniendo en cuenta estos elementos, se cruzó la información entre la recurrencia con la que aparecen estos autores en los planes de innovación y el año de publicación de sus propuestas teóricas, lo que permitió determinar cuán recientes son las bibliografías utilizadas por los practicantes en sus planes de innovación (figuras de frecuencia de autores, ciclo de primaria, figura 6; ciclo de secundaria, 7; ciclo de educación terciaria, figura 8). Estos resultados sugieren una notoria escasez de autores citados con publicaciones recientes en cuanto a la enseñanza del inglés y de autores de los enfoques metodológicos de enseñanza; solo uno de los nueve autores citados es reciente (año 2014), el resto de citaciones se concentran en los periodos 1963 a 1994; propuestas teóricas de hace más de 23 años que se utilizan para trabajos que de alguna manera plantean la innovación como ruptura epistemológica en el siglo XXI.

Es evidente que los fundamentos teóricos planteados utilizados por los profesores practicantes a través de sus propuestas de innovación no brindan recursos recientes y actualizados que estén en consonancia con la innovación entendida como un cambio, una novedad que altera una realidad o un proceso predominante que se implementa desde hace tiempo. Es interesante el predominio de citación de autores extranjeros

4 Posreflexivos en el sentido que son procesos en los cuales los estudiantes asumen posturas críticas frente a las diversas temáticas abordadas en clase. Se promueve el debate para que finalmente sean actores capaces de resolver problemas que aquejan el contexto educativo regional y nacional.

que de autores locales y nacionales que también han aportado de manera significativa en la enseñanza y el aprendizaje de inglés, y es prácticamente inexistente la correlación que se hace en estas propuestas de innovación con las actuales políticas públicas en materia de bilingüismo.

Por otro lado, según lo expresado en la tabla 1, las prácticas pedagógicas de la universidad presentan tres tipos de innovación educativa desde el enfoque de cada ciclo de práctica (primaria, secundaria y terciaria). En primera instancia se encuentra la innovación incremental en el ciclo de primaria; esto se atribuye a que los procesos de enseñanza buscan ser mejorados y modificados sin generar cambios permanentes en los procesos anteriormente utilizados por las instituciones educativas. En cuanto al ciclo de secundaria el tipo de innovación identificado fue de mejora continua debido a que apunta a la inclusión de procesos que generen un mejoramiento de las competencias comunicativas y metalingüísticas del idioma inglés, sin tener como propósito final una renovación en el enfoque metodológico. En el ciclo de educación terciaria aparecen también las innovaciones de mejora continua y, en menor grado, las innovaciones disruptivas, especialmente en el SENA, que tienen por misión impactar todo el contenido educativo. El efecto que surge ante los métodos o procesos de enseñanza ya implementados permite que haya un cambio significativo en el entorno educativo, incluyendo a los actores del proceso.

Este análisis realizado evidencia el interés por promover procesos que faciliten el aprendizaje y la adquisición de habilidades específicas del idioma extranjero, más que de indagación por nuevos enfoques y métodos pedagógicos; llevar a cabo este procedimiento revela de alguna manera una adaptación a las metodologías establecidas en las IE debido a que los procesos innovadores de los profesores practicantes no trascienden en dichas instituciones académicas y tienen como duración únicamente el periodo académico en que el profesor practicante desarrolla su práctica.

Otro aspecto analizado fueron los microdiseños de las didácticas específicas del programa y el grado de innovación que se identificó en ellos. De aquí se resaltan cuatro características innovadoras: 1) la incorporación de las TIC en el aula de inglés; 2) la adaptación de

contenidos para el aula de inglés; 3) las nuevas aproximaciones metodológicas de enseñanza para el aula de inglés, y finalmente, 4) los procesos posreflexivos en el aula de inglés.

El 40 % de las didácticas del inglés promueve el diseño personalizado de contenidos para el aula, busca que los estudiantes diseñen material significativo para sus clases, teniendo en cuenta factores pertenecientes al contexto educativo a aplicar. De la misma manera, en el otro 40 % de los microdiseños analizados se fomentan procesos posreflexivos en el aula de inglés; lo que muestra gran interés por desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes que conlleve posteriormente al planteamiento de nuevas ideas para generen cambios o mejoras en los procesos educativos tanto en el ámbito regional como nacional. La incorporación de las TIC, con tan solo 10 % de representatividad, demuestra que aún las competencias TIC y su incorporación en el aula de clase es escasa. En lo que respecta a las nuevas aproximaciones metodológicas de enseñanza, tan solo 10 % se inclina por hacer explícitas estas apuestas; estos dos últimos ámbitos no se discuten ampliamente dentro de los microdiseños de las didácticas específicas.

Conclusiones

Los hallazgos encontrados luego del análisis de los planes de innovación permiten establecer que los tipos de innovación corresponden a *la innovación incremental* para el ciclo de primaria, pues se introducen cambios pequeños en los procesos de enseñanza en las instituciones educativas. Para el ciclo de secundaria, el resultado corresponde a *la innovación de mejora continua*, toda vez que los profesores practicantes se centran sustancialmente en proponer actividades para fortalecer las habilidades comunicativas tanto escritas como orales en la L2. Estas propuestas aunque varían en ocasiones a las metodologías predominantes de las instituciones, poco trascienden al plano educativo general, pues no provocan cambios visibles en los procesos de enseñanza/aprendizaje y de los currículos de las instituciones. En cuanto al ciclo de educación terciaria también *la innovación de mejora continua* está presente. En este ciclo se tiene en cuenta el nivel metalingüístico de la población estudiantil, es más exigente en cuanto a la proyección de actividades que

desarrollan las competencias comunicativas en L2, aun cuando no se establecen revoluciones metodológicas que alteren la líneas curriculares del contexto educativo (véase tabla 1). En general todas las innovaciones se circunscriben en una perspectiva funcional de corte eficientista que solo promueven mejoras a procesos de enseñanza o aprendizaje de inglés en corto tiempo; son pues productos, que como en una línea de ensamble, se optimizan para el consumo educativo.

En cuanto a los autores y la frecuencia con la que son citados en los planes de innovación, es claro que el grado de actualización de los constructos teóricos usados en la revisión literaria no es reciente. Gran parte de la revisión bibliográfica general se concentra en los periodos 1963 a 1994 lo que de paradójicamente entra en conflicto con el concepto mismo de innovación. De igual manera, de los autores citados para el área específica de enseñanza del inglés los datos presentados en la figura 5 corresponden a los años 1969 a 2009, lo que reafirma la falta de recurrencia a constructos teóricos más recientes en la disciplina.

Aun así, se reconoce el hecho de que más allá de los constructos teóricos abordados, las propuestas de innovación apuntan a introducir alteraciones leves a los procesos predominantes de enseñanza en el aula de inglés, formas alternativas que son pedagógicamente innovadoras y diferentes a lo que los estudiantes están acostumbrados en las diferentes instituciones educativas donde los profesores practicantes enseñan. Ello se ve reflejado en los diferentes ejes temáticos abordados en los diferentes ciclos de prácticas, según lo muestran las figuras 1, 2 y 3.

En cuanto a los microdiseños de las didácticas específicas del programa de inglés, podemos mencionar que la innovación se hace más explícita en el curso Computer Assisted Language Learning (CALL), ya que no solo se promueve la utilización de diferentes plataformas tecnológicas en el campo de la enseñanza y aprendizaje de idiomas, sino también se promulga un rol docente crítico respecto de las TIC en la educación. Se puede notar en la figura 8 que 10 % de la incorporación de las TIC se promueve desde el seminario de CALL, lo cual es natural, pues es la meta del curso; pero también de este curso se agrega la categoría de nuevas aproximaciones metodológicas de enseñanza en el aula de inglés, ya que los estudiantes se afianzan

en la creación de contenidos a través de tecnologías emergentes para la enseñanza de idiomas; esta categoría cuenta con un 10 % en el análisis desarrollado.

Además se incluyeron otras categorías para identificar el grado de innovación en los microdiseños de las didácticas específicas al programa de inglés, como se ve en la figura 8; entre ellas se encuentra el diseño de contenido para el desarrollo y mejoramiento de las habilidades comunicativas en el aula de inglés con 40 %, pertenecientes a las asignaturas Principles of Language Learning (PLL), Second Language Learning Theories (SLLT) y Course Design and Assessment (CDA), al promover el diseño de contenido apropiado para el contexto en el que los estudiantes practicantes se van a desenvolver. Son claramente identificables los procesos posreflexivos, presentes en un 40 % de los microdiseños estudiados de los cursos de PLL, SLLT, y CDA. Cursos que promueven entre los futuros docentes el desarrollo del pensamiento crítico y analítico que a través de procesos reflexivos pueda proponer soluciones a las problemáticas de aula tanto pedagógicas como didácticas que pueda afrontar.

Finalmente, se puede concluir que los resultados arrojados en este estudio, realizado entre el segundo semestre de 2014 y el segundo semestre de 2017, son positivos. Es claro que los planes de innovación no producen cambios sustanciales en los procesos educativos intervenidos en las instituciones educativas, pero sí alteran las microrrealidades de las aulas de clase, al promover mejoras a metodologías y enfoques para la enseñanza de inglés ya propuestos y el afianzamiento desde la formación inicial de licenciados en inglés en la sistematización de experiencias investigativas de aula y de procesos posreflexivos sobre su quehacer docente.

Referencias

- Aguilar, J. (1991). *La transformación de la escuela en Colombia. De las innovaciones educativas a las alternativas pedagógicas*, Bogotá: Cepecs.
- Arciniegas, M. (1998). *Construyendo innovaciones en la escuela desde la cotidianidad: experiencia piloto en una institución escolar*. Bogotá: Danaranjo.
- Augusto-Navarro, E. (2015). The design of teaching materials as a tool in EFL teacher education: experiences of a Brazilian teacher education program. *Revista Ilha Desterro*, 68(1), 1-26.

- Castellanos S., M. (2015). ¿Son las TIC realmente, una herramienta valiosa para fomentar la calidad de la educación? *Working Paper*, 2. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. UNESCO, Tercer Estudio Regional Comparativo (TERCE). Recuperado de <http://marthacastellanos.com/son-las-tic-realmente-una-herramienta-valiosa-para-fomentar-la-calidad-de-la-educacion-2/>
- De la Torre, S. (1998). Creatividad y cultura. En R. Marín Ibáñez, E. López-Barajas Zayas y M.T. Martín González (coords.), *Creatividad polivalente. Actas y Congresos* (pp. 125-127). Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Edge, J. y Mann, S. (eds.) (2013). *Innovations in Pre-Service Education and Training for English Language Teachers*. Londres: Consejo Británico.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Kemmis, S. y McTaggart, R. (eds.). (1988). *The action research planner*. 3a. ed. Geelong, Victoria: Deakin University Press.
- Larsen-Freeman, D. (2003). *Teaching Language: From Grammar to Gramaring*. 1a. ed. Michigan: Heinle Elt.
- López, C. y Heredia, Y. (2017). *Escala i. Marco de referencia para la evaluación de proyectos de innovación educativa. Guía de Aplicación*. Monterrey: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Recuperado de http://escalai.com/que_escalai/guia_app/
- Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2016). *La Innovación Educativa en Colombia. Buenas Prácticas para la Innovación y las TIC en Educación*. Bogotá.
- Moreno Santacoloma, M.C. (1994). *Innovaciones pedagógicas. Una propuesta de evaluación crítica*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Motteram, G. (2013). *Innovations in learning technologies for English language teaching*. Londres: Consejo Británico.
- Parab, V. (2015). Innovative Techniques, Methods Et Trends in English Language Teaching. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)*, 20(6), 40-44.
- Pedró, F. (2015). *La tecnología y la transformación de la educación. Documento básico*. Santiago de Chile: Fundación Santillana. Recuperado de <http://conocimientoeducativo.com/wp-content/uploads/2015/10/Interior-Educaci%C3%B3n1.pdf>
- Selltiz, C., Mahoda, M., Deutsch, M. y Cook, S.W. (1980). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Rialp.
- Schachter, E., González-Cruz, M.C. y Gómez-Senent, E. (2007). Ciencia del diseño en proyectos de innovación educativa y cambio de cultura organizacional. En *XI Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos* (pp. 2721-2732). Recuperado de <https://digital.csic.es/handle/10261/17163>
- West, M.A. y Farr, J.L. (1990). *Innovation and creativity at work*. Londres: John Wiley and Sons Ltd.

DIÁLOGO DEL CONOCIMIENTO

El tema del artículo "Caracterización de los planes de innovación en las prácticas pedagógicas de la Licenciatura en Inglés de una universidad pública colombiana" tiene una relevancia indiscutible, pues no solamente aborda la perspectiva de la formación inicial de profesores de inglés, sino que establece relaciones con las políticas emanadas por el Ministerio de Educación Nacional.

Es el resultado de una investigación de corte cuantitativo sobre las propuestas de innovación de las prácticas pedagógicas y la presencia de didácticas específicas en las experiencias pedagógicas de los practicantes de una licenciatura en inglés, entre los años 2014 y 2017.

Presenta con claridad el problema a investigar, muestra coherencia y precisión y se convierte en un aporte a la formación de los profesores de inglés, en particular a los procesos que se desarrollan en las prácticas pedagógicas e investigativas. La caracterización de las innovaciones de aula y los tipos de intervención metodológica e investigativa que realizan los practicantes permiten reconocer que los planes de innovación que adelantan no aportan a la identificación de cambios significativos en el macrocontexto, pero sí en el microcontexto, al promover la sistematización de experiencias y los procesos reflexivos del docente.

PATRICIA MORENO

Profesora Universidad Pedagógica Nacional